



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro)

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 17.02.2023 ora 11:00, în cadrul ședinței extraordinare a  
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 22 de consilieri județeni.

Lipsesc motivat: doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana, domnul consilier Crina Ioan, doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela, doamna consilier Toader Nicoleta, domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin, doamna consilier Borchescu Elena, domnul consilier Beșliu Marius-Florian și domnul consilier Miloș Bogdan.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.199/13.02.2023, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/3111/13.02.2023, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/3107/13.02.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 14.02.2023.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 13.02.2023.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind exercitarea/ neexercitarea dreptului de preferință la cumpărarea pachetului de 74.588 de părți sociale, reprezentând un procent de 28,9744 % din capitalul social al S.C. Schilift S.R.L., deținute de către Unitatea Administrativ Teritorială județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș, la societatea în cauză.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru implementarea proiectului,”Construire Campus Dual Integrat Banatul Montan Reșița” finanțat în cadrul programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Pilonul IV: Politici pentru noua generație, Componenta 15-Educație Reforma 4: Crearea unei rute profesionale complete pentru învățământul tehnic superior Investiția 6: Dezvoltarea a minimum 10 consorții regionale și dezvoltarea și dotarea a minimum 10 campusuri profesionale integrate.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru implementarea proiectului ”Construirea Campusului Profesional Integrat de Aviație Aerodual” și a Acordului de Parteneriat în cadrul programului în Planul Național de Redresare și Reziliență Pilonul VI: Politici pentru noua generație/Componenta C15: Educație/Reforma 4: Crearea unei rute profesionale complete pentru învățământul tehnic superior/Investiția 6: Dezvoltarea a minimum 10 consorții regionale și dezvoltarea și dotarea a minimum 10 campusuri profesionale integrate.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 212/10.10.2022 privind aprobarea depunerii proiectului „Renovarea energetică a Centrului

Școlar de Educație Incluzivă Caransebes" județul Caras-Severin, a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 213/10.10.2022 privind aprobarea depunerii proiectului „Renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Christiana Bocșa" județul Caras-Severin, a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean, în parteneriat cu Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Semenic" al Județului Caraș-Severin, Primăria Orașului Vrsac și Inspectoratul de Jandarmi Județean Gl. bg. Vasile Zorzor Caraș-Severin a proiectului „Smart Crossborder Resilience In Emergency Situations" RORS-00043.

### **Proiecte de hotărâri introduse în procedură de urgență:**

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici” Caraș - Severin, în parteneriat cu Biblioteca Orășenească VRSAC a proiectului „Bibliobus – Biblioteca Mobilă – Acces la carte și informație on-line” RORS 00252.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Banatului Montan Reșița, în parteneriat cu Institutul Cultural Maghiar, Zenta, Serbia a proiectului „Protejarea și digitizarea patrimoniului cultural, crearea și dezvoltarea unei rețele pentru digitizare” RORS-00227.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Serviciul Public Județean Salvamont Salva-Speo Caraș-Severin, în parteneriat cu Inspectoratul General pentru Aviație al MAI - Romania, Secretariatul Economiei și Turismului, Provincia Voivodina - Republica Serbia și Destination Management Organization Banat - Republica Serbia a proiectului "Reducerea riscurilor în zona turistică a Banatului prin creșterea capacității de intervenție" RORS00207.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 256/22.12.2022 privind participarea Județului Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin în calitate de partener lider la constituirea Consorțiului Integrat de Aviație Aerodual.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Îmi cer scuze, în primul rând. Am întârziat, accept aproape orice pedeapsă îmi dați. Îmi cer scuze încă o dată! Aproape orice, da. Deci, avem 7 absenți astăzi: doamna Kovacs Ionela-Mariana, doamna Stuparu Mariana-Gabriela, domnul Crina Ioan, doamna Toader Nicoleta, domnul David-Izvernar Petru-Valentin, domnul Beșliu Marius-Florian și doamna Borchescu Elena. (*A fost absent și domnul Miloș Bogdan*). Pentru ordinea de zi, domnul secretar, vă rog. Avem niște modificări.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Am convocat, așa cum aveți în mape, în data de 13, cu 6 proiecte. Asta e anexa la ordinea de zi inițială, din care vă propunem să scoatem punctul 3 și anume, Acordul de parteneriat pentru Constituirea Consorțiului Aerodual, pe considerentul că în data de 14, adică, la o zi după ce am emis dispoziția de convocare, ne-a venit o solicitare de clarificări de la Ministerul Educației pe două componente și anume: s-a învederat faptul că Liceul Tehnologic "Max Ausnit" nu e acreditat, sens în care propunem eliminarea din calitate de partener, și anumite aspecte legate de proprietatea publică a terenurilor și de dreptul de folosință ulterior, fie a partenerilor, fie a consorțiului. Pe lângă ordinea de zi, domnule președinte, am motivat urgența în cadrul referatelor de aprobare, avem alte 4 proiecte în procedură, în mare parte, toate legate de IPA. E un termen scadent undeva în 20. Proiectele trebuie traduse în engleză și urcate practic pe site...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: 1 martie.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: ... și nu mai puteam să așteptăm viitoarea ședință ordinară pentru că ieșeam din termen. Sens în care, procedural, sub imperiul art.135

alin.(6) și alin.(8), vă propun, domnule președinte, să scoatem punctul 3 de pe ordinea de zi. Se va vota cu majoritatea simplă. Suplimentăm cu alte proiecte, pe care, o să le dau citire și supun la vot majoritatea simplă și, ulterior, ordinea de zi în ansamblu cu scoatere și suplimentare, supus la vot. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, supunem la vot scoaterea punctului 3 de pe ordinea de zi. Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și dacă îmi dați cuvântul, să le dau citire celorlalte 4 proiecte cu care vom suplimenta ordinea de zi. Primul proiect e privind aprobarea implementării de către Biblioteca Județeană "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, în parteneriat cu Biblioteca Orășenească VRSAC a proiectului „Bibliobus – Biblioteca Mobilă – Acces la carte și informație on-line” Cod RORS 00252.

Al doilea proiect, proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Banatului Montan Reșița, în parteneriat cu Institutul Cultural Maghiar, Zenta, Serbia a proiectului „Protejarea și digitizarea patrimoniului cultural, crearea și dezvoltarea unei rețele pentru digitizare” Cod RORS-00227.

Al treilea proiect, proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Serviciul Public Județean Salvamont Salva-Speo Caraș-Severin, în parteneriat cu Inspectoratul General pentru Aviație al MAI - Romania, Secretariatul Economiei și Turismului, Provincia Voivodina - Republica Serbia și Destination Management Organization Banat - Republica Serbia a proiectului "Reducerea riscurilor în zona turistică a Banatului prin creșterea capacității de intervenție” Cod RORS00207.

Al patrulea proiect, prin care încercăm să îndreptăm carența din consorțiu, este cel privitor la modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 256/22.12.2022 privind participarea Județului Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin în calitate de partener lider la constituirea Consorțiului Integrat de Aviație Aerodual.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Supunem la vot introducerea acestor puncte pe ordinea de zi. Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Ordinea de zi așa cum a fost amendată, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preferință la cumpărarea pachetului de 74.588 de părți sociale, reprezentând un procent de 28,9744 % din capitalul social al S.C. Schilift S.R.L., deținute de către Unitatea Administrativ Teritorială județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș, la societatea în cauză.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa cum am discutat acest aspect mai detaliat și la ședința trecută, în urma scoaterii de pe ordinea de zi, Consiliul Județean Timiș a venit cu niște completări și noi trebuie să ne hotărâm ce facem. Nu suntem interesați și, în acel moment, sigur că Primăria Reșița poate să-și exprime opțiunea. Dar, trebuie ținut cont că, totodată, pe lângă Primăria Reșița poate să-și exprime opțiunea oricine altcineva! Că nu putem să garantăm, că doar Primăria Reșița va fi interesată să achiziționeze aceste părți sociale. Sigur, discuția este undeva pentru o diferență de 140 de mii de lei. Eu, așa cum v-am spus și data trecută, pentru a câștiga timp, pentru a nu mai avea nici un fel de emoții, eu v-aș recomanda și v-aș ruga, în interesul județului și în interesul dezvoltării acestui proiect, să fiți de acord să achiziționăm aceste acțiuni. Avem sumele necesare. Nu vom rămâne în pagubă, pentru că va urma mai departe să scoatem la vânzare terenul din această societate care, de fapt, este interesul major pentru finalizarea practic a pașilor următori și a implementării acestui proiect. Și, efectiv, Primăria Reșița, care va dori să cumpere de la noi, acțiunile, cu care noi vom fi de acord, va trebui să plătească aceste acțiuni și noi, implicit, ne vom recupera aceste sume. Deci, trebuie să înțelegeți acest aspect. Nu vor pleca de la bugetul județului bani, ca noi să nu mai putem să...să spunem că i-am cheltuit pentru dezvoltarea aceasta turistică, deși n-ar fi o problemă și ar fi binevenit să o facem. De aceea, vă rog, să simplificăm lucrurile, să câștigăm timp și să aprobați acest drept de preempțiune pe care-l avem, să cumpărăm noi, aceste acțiuni ale Societății Comerciale Schilift SRL, părți sociale care

aparțin județului Timiș. Nu-i mai dau lui Nelu, cuvântul. De ce să-i dau lui Nelu, cuvântul, că el, săracul îi cu obraz și zice: "Bă, dacă nu vrei, lasă, că nu!" Dar eu vă spun, haideți să rezolvăm, pentru că indiferent ce se întâmplă, important, avem o evaluare. Sigur, nouă nu ne convine, poate că am găsit anumite lucruri care n-ar fi deosebit, poate că ar fi loc să mai, nu știu, să mai pierdem vremea și să obținem în final, poate, o economie de 100 de mii. Cu ce preț? Cu cât timp pierdut? Eu vă rog, să cântăriți bine și să puneți interesul județului și oportunitatea aceasta de a încheia această discuție rapid și să votați. Ca să nu mai pierdem vremea, supun la vot.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, dacă se poate...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Grupul PMP nu participă la vot la acest punct de pe ordinea de zi. Mulțumesc frumos.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! Nici eu nu particip la vot la acest punct. Mulțumesc.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! Nu particip la vot.

Domnul consilier **Zaharia Valentin**: Nici eu nu particip la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Propun o pauză de...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Dacă îmi permiteți, să spun și eu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog, domnul primar.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Suntem o instituție interesată direct de această tranzacție. Vreau să vă spun că dreptul de preempțiune pe patrimonial, oricum, nu se poate lua decât cu două treimi și deja s-au degajat câteva opinii care spun clar că nu se obțin două treimi aici. Primăria Reșița este gata să facă această tranzacție. Nu cred că vom avea probleme, pentru că vorbim de un pachet minoritar. Nimeni, nici o entitate privată nu își dorește să intre în minoritate într-un proiect de genul acesta. Noi vom intra, pentru că intrând în această companie, de fapt, intrăm alături de Consiliul Județean Caraș-Severin și de Primăria Văliug, în aceeași formulă în care suntem în consorțiul care dezvoltă domeniul schiabil sau domeniul turistic Semenice, dacă vreți. Așa l-am pornit împreună acum 4 ani și ar fi bine să-l construim în maniera asta mai departe. Evident, după ce proiectul va fi realizat și îl vom avea la cheie, el va trebui administrat de cineva și Schilift SRL, consider eu că, este cea mai corectă entitate care să administreze acest domeniu. Ulterior, vă spun sigur că vom veni să-l transformăm într-un SA, într-o societate pe acțiuni. Din punctul meu de vedere, construirea în formula SRL, acum 14 ani, a fost o eroare! SRL-ul îți dă o grămadă de restrângeri și în momentul în care ești o societate pe acțiuni, poți să aduci acționari externi, poți să aduci fonduri de investiții, poți să faci lucruri mari! Vorbim aici de un proiect de 48 de milioane de euro, ceea ce implică finanțări substanțiale, dacă vreți. Evident, pe plan orizontal, primele două entități care vor fi beneficiare, vor fi Primăria Văliug care va dezvolta în zonă, probabil, capacități de cazare noi și prin impozitele care vin în plan orizontal, Consiliul Județean. Primăria Reșița, cred eu că, va fi cel mai puțin afectată în mod pozitiv de această investiție. Deci, supuneți la vot. Probabil că rezultatul va fi cel pe care l-am menționat, neavând două treimi și dacă doriți să faceți acest lucru, nu veți reuși. Lăsați sacii la noi, că îi luăm noi în brațe. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți, că s-au pronunțat mai multe opinii aici și aș vrea să clarificăm *ab initio* un aspect. Dacă mai deunăzi, prin Legea nr.215, orice obligație și drept patrimonial se luau cu majoritatea calificată și anume cu două treimi, acum, Codul administrativ din 2019, prezent, a luminat oarecum, a lăsat mai laxă condiționarea asta, dictând practic, în art. 139 alin. (2), faptul că la dobândirea sau la înstrăinarea unui bun imobil, hotărârile se adoptă cu majoritate calificată. Aici vorbim de părți sociale, de părți de interes, nicidecum de un bun imobil. Că, societatea are în portofoliu, în patrimoniu, un anumit teren, care e imobil, dar noi nu cumpărăm un imobil. Dacă până mai deunăzi, eram și eu, oarecum, în dubiu, dacă doriți, pentru că obiectul hotărârii nu e determinat, e determinabil! Și am făcut o paralelă cu un drept de preempțiune pe o cotă parte dintr-un imobil. Dar aici, repet, nu cumpărăm un imobil. Deci, majoritatea, din punctul meu de vedere, și nu

vă ascund, am solicitat o îndrumare la Instituția Prefectului, nu ne-au răspuns nici până acum, nici nu pot să facă, au trimis-o mai departe, dar am făcut paralela dintre Legea nr.215/2001, care n-are nici un fel de înrăurire în speța dedusă soluționării astăzi, și noua prevedere din Codul administrativ. E vorba de bani. Avem o normă pe majoritatea absolută care ne trimite la articolul 94, unde se spune că hotărârile privitoare la participarea cu capital, bunuri și așa mai departe, la organismele prestatoare de servicii și acolo incumbă și ADI-urile și societățile comerciale. Deci, undeva, majoritatea absolută - 60%, majoritate calificată - 40%. Proiectul, așa cum l-am edictat, așa cum l-am fundamentat, e într-o alternativă. Primul articol, ele se contrazic reciproc, articolul 1 cu articolul 2. La primul articol e dreptul de preferință și am auzit afară, că au existat discuții privitoare la dreptul de preferință și la dreptul de preempțiune. Afirm cu tărie, sunt sinonime, dreptul de preempțiune e dictat de Codul civil, preluat din vechiul Cod civil, la "arendă" înseamnă un "drept de preferință". Dreptul de preferință pe care l-am înscris în proiectul de hotărâre e preluat din Legea nr.215, care nu vorbește de "preempțiune" cu "p", da, nu ca la Timiș, "preempțiune" fără "p", "preempțiune" cu "p", e preluat din legea specială, Legea nr.31/1990 și e dictat de art.202, pare-mi-se, alin.(1). Nu se poate vota per ansamblu hotărârea, domnule președinte, ar trebui un vot pe articole. Iar în ipoteza în care se declină, prin vot, dreptul de preferință, rămâne articolul 2 în picioare, care așa e și formulat. În ipoteza în care se declină oferta de cesiune a părților sociale și, în consecință, nu se aprobă exercitarea dreptului de preferință la cumpărarea pachetului, să mandatăm reprezentantul nostru în AGA să adopte o hotărâre ca, UAT Timiș să poată vinde unui terț din afara societății. Cam asta...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Aș vrea să fac o completare la ce ați spus dumneavoastră. Da, într-adevăr, pe acțiuni, e posibil să se meargă cu majoritate simplă, cum spuneți dumneavoastră. Dar faza doua, care e de fapt cea mai importantă pentru noi, este extragerea terenului de 5 hectare din SRL, care va avea nevoie de acordul Consiliului Județean, în cazul în care dumneavoastră rămâneți și acolo tot ne trebuie două treimi!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Corect. Va fi o hotărâre distinctă, dar nu astăzi!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Da, dar dacă dumneavoastră acționați dreptul de preempțiune, deveniți acționar cu peste 60%, în loc să între Primăria Reșița, care, ulterior, poate împreună cu Văliugul să decidă schimbarea terenului cu capital social în lei, ne vom întâlni la aceeași masă și vom avea aceeași problemă mai târziu. Ați înțeles?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles, dar ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai o paranteză și nu vreau replică, mai ales cu domnul primar, care îmi e apropiat. Eu n-am vorbit de majoritatea simplă, domn' primar, majoritatea absolută, adică 16 voturi! Majoritatea calificată e de două treimi, adică, în cifre absolute, 21. Deci, niciodată majoritatea simplă, eu am spus de majoritatea absolută. Pe primul articol, dacă ne exercităm dreptul de preferință, 16 voturi "pentru".

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: O pauză de consultări, domnul președinte, conform regulamentului, două minute.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Bun, facem o pauză. Domnul Bona, suntem în pauză, la dumneavoastră mă uit. Astăzi depinde de dumneavoastră. Depinde de dumneavoastră pentru că sunteți votul lipsă care, data trecută, ați spus că sunteți pentru această dezvoltare și ați fi votat. Mi-ați spus mie personal. Și aș vrea să cred că interesul județului, astăzi, care va favoriza această dezvoltare turistică, o va ușura, astăzi stă în votul dumneavoastră. Aș vrea să faceți un exercițiu de bărbăție și să votați cum vă spune sufletul...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Votez când va fi bine pentru județ.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Când va fi... Și acum credeți că nu e bine? Bine. Haideți să vedem! Vă rog să votați ceea ce considerați că e bine pentru județ. Vă mulțumesc.

*Se ia o scurtă pauză.*

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Reluăm ședința. Având în vedere faptul că cele două grupuri s-au retras, nu participă la vot pentru exercitarea dreptului de...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Acum va fi altă propunere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu mai supunem la vot exercitarea dreptului de preferință și trecem direct la articolul 2, prin care supunem la vot aprobarea...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul președinte...

Domnul consilier **Voinea Lucian-Sorin**: Deci se modifică proiectul de hotărâre?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Avem amendament? Că nu înțelegem. Se modifică hotărârea? Sau cum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi aici sunt două puncte. Deci supunem la vot articolul 2, prin care nu ne manifestăm exercitarea acestui drept...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Articolul 1- respingerea, articolul 2 - aprobarea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot neexercitarea dreptului de preferință.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Neexercitarea, neexercitarea, neexercitarea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Neexercitarea. Cine este "pentru"? *Se înregistrează 16 voturi "pentru", grupul PNL și domnul consilier Bona Mihai.*

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: A anunțat liderul de grup că nu participăm.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 16.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Avem 16. Împotrivă? Abțineri? *Grupul PMP, domnul consilier Ionescu Lucian, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Zaharia Valentin nu participă la vot.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Articolul 2, că s-a declinat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 2 prin care nu se aprobă exercitarea dreptului de preferință. Cine este "pentru"? Se înregistrează 16 voturi "pentru", grupul PNL și domnul consilier Bona Mihai. Împotrivă? Abțineri? Grupul PMP, domnul consilier Ionescu Lucian, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Zaharia Valentin nu participă la vot.

Și în consecință, hotărârea în ansamblu, doar cu referire la art.2. Cine este "pentru"? Se înregistrează 16 voturi "pentru", grupul PNL și domnul consilier Bona Mihai. Împotrivă? Abțineri? Grupul PMP, domnul consilier Ionescu Lucian, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Zaharia Valentin nu participă la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În titlul hotărârii, va avea titlul "privind neexercitarea dreptului de preferință la cumpărarea de părți sociale" și rămâne osatura că mandatăm reprezentantul nostru să accepte în AGA, să-și dea un vot în AGA, să se vândă părțile sociale de către UAT Timiș către terțe persoane din afara societății. Cam asta a fost. Da. Hotărârea a fost adoptată. Majoritatea absolută a fost întrunită și hotărârea a trecut în aceste condiții.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru implementarea proiectului,"Construire Campus Dual Integrat Banatul Montan Reșița" finanțat în cadrul programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Pilonul IV: Politici pentru noua generație, Componenta 15-Educație Reforma 4: Crearea unei rute profesionale complete pentru învățământul tehnic superior Investiția 6: Dezvoltarea a minimum 10 consorții regionale și dezvoltarea și dotarea a minimum 10 campusuri profesionale integrate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

**Proiectul de hotărâre de la punctul 3 a fost scos de pe ordinea de zi.**

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 212/10.10.2022 privind aprobarea depunerii proiectului „Renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș” județul Caras-Severin, a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, am o întrebare. Am văzut că avem foarte multe proiecte. Proiectele pe care le depune Consiliul Județean, indiferent că sunt PNRR, că sunt IPA, sunt scrise de compartimentul din Consiliul Județean și implementate tot de compartimentul de resort? Sau de terți? Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi au fost făcute în marea majoritate, foarte puține proiecte au fost date către terți, puține.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Ca să fiu mai clară...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Proiectele pe IPA care se depun acum, cu termen 1 martie, sunt scrise de Consiliul Județean sau de terți? Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De Consiliul Județean.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Sigur?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Cristina?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: PNRR-urile și IPA sunt scrise de noi, de Consiliul Județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu știu că doar vreo două sau trei din tot ceea ce s-a semnat până acum...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mulțumesc.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: PNRR și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și IPA, da?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Tot ce este pe IPA, BRCT, da?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Cel al Consiliului Județean e scris de Direcția Tehnică și implementat de Direcția Tehnică.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mulțumesc.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Al Consiliului Județean, al Consiliului Județean!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Unde noi suntem lider de proiect.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Noi suntem lider de proiect.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu mă interesează unde suntem parteneri! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr.II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr.III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 213/10.10.2022 privind aprobarea depunerii proiectului „Renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Christiana Bocșa” județul Caras-Severin, a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr.II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr.III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.



\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean, în parteneriat cu Inspectoratul pentru Situații de Urgență “Semenic” al Județului Caraș-Severin, Primăria Orașului Vrsac și Inspectoratul de Jandarmi Județean Gl. bg. Vasile Zorzor Caraș-Severin a proiectului „Smart Crossborder Resilience In Emergency Situations” RORS-00043.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

### **Proiecte de hotărâri introduse în procedură de urgență**

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici” Caraș - Severin, în parteneriat cu Biblioteca Orășenească VRSAC a proiectului „Bibliobus – Biblioteca Mobilă – Acces la carte și informație on-line” RORS 00252.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici avem o contribuție de 3600 de euro. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Banatului Montan Reșița, în parteneriat cu Institutul Cultural Maghiar, Zenta, Serbia a proiectului „Protejarea și digitizarea patrimoniului cultural, crearea și dezvoltarea unei rețele pentru digitizare” RORS-00227.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Contribuția noastră este de 3440 de euro. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Serviciul Public Județean Salvamont Salva-Speo Caraș-Severin, în parteneriat cu Inspectoratul General pentru Aviație al MAI - Romania, Secretariatul Economiei și Turismului, Provincia Voivodina - Republica Serbia și Destination Management Organization Banat - Republica Serbia a proiectului ”Reducerea riscurilor în zona turistică a Banatului prin creșterea capacității de intervenție” RORS00207.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, contribuția noastră este un pic mai mare, 24 de mii de euro, dar și valoarea proiectului este de 1.231.000 de euro.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.



Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".  
Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".  
Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".  
Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".  
Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".  
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 256/22.12.2022 privind participarea Județului Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin în calitate de partener lider la constituirea Consorțiului Integrat de Aviație Aerodual.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ultimul proiect. Articolul...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnul președinte. Este domnul Olariu în sală, cumva?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, o mică intervenție. Domnul Olariu, după cum vedeți, întreg forul nostru susține tot proiectul dumneavoastră, tot ceea ce se întâmplă la Aeroportul Caransebeș, proiectele de dezvoltare, dar există și o problemă care nu o putem ignora, este "elefantul din încăperea"! Vă rog să-mi spuneți ce intenții aveți privind plata redevenței, ce plan privind plata redevenței? Știți că există hotărâri definitive judecătorești. Cum vedeți această problemă?

Domnul invitat **Olariu Gabriel**: Noi, așa cum ne-am angajat la ședința de anul trecut, ultima ședință la care m-ați solicitat, cu acest subiect, noi am plătit tot ceea ce se încasează din operațiunile comerciale care se efectuează pe aeroport, banii toți vin la Consiliul Județean. Și, acum, nu vreau să spun o sumă, dar anul trecut a fost în jur de 200 și ceva, aproape 250 de mii de roni. Deci, tot ceea ce s-a făcut acolo a fost... Ne-ar ajuta foarte mult dacă s-ar putea să facem o eșalonare a acestor datorii, pentru că așa cum dumneavoastră ați spus, ne-ați sprijinit în toate eforturile de dezvoltare. Și vreau să vă informez acum, nu vă rețin decât 1 minut, anul trecut, SC Aeroportul Caransebeș a produs și a depus, la Ministerul Transporturilor, proiecte în valoare de 130 de milioane de euro. Documentațiile toate, și aici vorbim de studii, de expertize, de studii hidro, studii topografice și tot ceea ce s-a făcut acolo, vorbim de o sumă de câteva... vreo 600 de mii de euro, bani care au fost investiți pentru ca să prindem ultimul termen de depunere pentru dezvoltarea infrastructurii aeroportuare din România. Depunerea proiectelor a fost până în 31 decembrie 2022. Am depus un proiect în 17 decembrie și am depus un al doilea proiect în 30 decembrie. Deci, toate aceste cheltuieli de studii de fezabilitate și toate... au fost suportate.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Domnul Olariu, da...

Domnul invitat **Olariu Gabriel**: Ne-ar ajuta foarte mult dacă... Era o problemă acolo în legătură cu terenul de sub aerogară, de sub clădiri, care sunt clădiri aparținând Aeroportului Caransebeș, dar clădiri care nu au putut fi intabulate datorită faptului că terenul aparține unei alte societăți care era în insolvență și care, terenurile acelea erau gajate la...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Numai puțin, domnul Olariu. Deci, am înțeles. Se depun proiecte, întreg forul nostru vă sprijină, ați văzut, ați constatat?

Domnul invitat **Olariu Gabriel**: Da, mulțumesc! Am văzut.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Dar problema redevenței trebuie rezolvată într-un fel sau altul! Sunteți conștient de problema...

Domnul invitat **Olariu Gabriel**: Bineînțeles. Așa cum am spus, redevența, noi ne-am asumat-o, o să o plătim. V-am spus și repet, ne-ar ajuta foarte mult dacă am putea să ajungem la o eșalonare pe un termen mai lung a ei. Dacă s-ar putea asta, am aprecia foarte mult!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Olariu, am discutat la un moment dat de faptul că veți căuta niște garanții. Fără garanții nu putem să facem o astfel de eșalonare pe care, sigur, și noi ne-o dorim, să venim în sprijinul dumneavoastră, dar fără a exista niște bunuri care pot fi puse gaj, nu putem ajunge aici. Oricum, termenul trece. Va trebuie să existe un moment în care, trebuie să știți că, nu mai putem să facem nimic și trebuie să ducem acea sentință la îndeplinire. Nu știu când expiră cei 3 ani. Și până atunci, trebuie fie să plătiți, fie să garantați cu ceva și să facem eșalonarea! Nu aveți

posibilitatea? N-aveți un bun care să acopere, eu știu, să poată susține această obligație pe care o aveți către Consiliu Județean și să-l punem gaj și atunci putem face o eșalonare.

Domnul invitat **Olariu Gabriel**: Domnul președinte, tocmai asta încercam să vă informez, există clădiri, bunuri imobile renovate, la aeroport, care sunt proprietatea Societății Aeroportul Caransebeș SA, dar care nu au putut fi intabulate, deoarece terenul de sub ele aparținea altcuiva! Acea situație s-a deblocat în această lună, adică în luna ianuarie. Suntem acum în negociere cu proprietarul terenului, să luăm un drept de folosință pentru perioadă îndelungată, pentru că acele clădiri nefiind intabulate practic ele nu există, nu pot fi aduse ca și gaj. Suntem în discuție cu proprietarul terenului, fie să-l cumpărăm, ceea ce e puțin probabil că o să vrea, pentru că ne-a cerut o sumă foarte mare, dar să ne dea un acord de folosință îndelungată, pentru că noi când am cumpărat acțiunile, e același proprietar de la care am cumpărat noi, acțiunile! Și când am cumpărat acțiunile, era normal că trebuie să ne vândă și terenul sau să reglementăm terenul. Deci, ca să concluzionăm, suntem acum în procedură. Cred că în cel mult o lună de zile vom avea intabulate bunuri imobiliare în valoare de 5...600 de mii de euro, pe care noi suntem dispuși să le punem gaj în tranzacția pe care, dacă vom reuși să o facem cu dumneavoastră, să eșalonăm datoria aceea istorică.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Atunci, înseamnă că la ședința din aprilie, o să veniți aici să ne spuneți că ați rezolvat și să demarăm procedura de...

Domnul invitat **Olariu Gabriel**: Până la ședința din aprilie, mă angajez că o să avem bunurile intabulate și vom putea să, cu evaluare la zi, și vom putea să le depunem ca și gaj.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, exclus să aibă intabulate, până în aprilie, clădirile de care face vorbire domnul Olariu. Domnul Teodorescu v-a întrebat de "mere", dumneavoastră ați răspuns de "pere"! Acum 1 an, dacă țin bine minte, în ședință publică, aici, dumneavoastră ați spus, chiar dumneavoastră ați susținut domnule președinte, că nu poate să gajeze, decât să aducă gaj o Dacia Papuc sau ce mai are pe acolo. Iată că acum, după 1 an, estimează că s-ar putea să aibă în proprietate niște clădiri cu care să vină gaj. Sentința e sentință! Știu că, Consiliul Județean, dacă are o sentință și are de achitat de niște bani, achită banii! Nu mai stăm să discutăm că venim cu gaj, cu... Deci, redevența trebuie plătită! Noi susținem toate demersurile dumneavoastră vizavi de implementarea proiectelor cu aeroportul! Este un lucru benefic pentru județ, nu putem să punem talpă unui asemenea proiect. Dar și dumneavoastră trebuie să veniți, în contrapartidă, să vedem că aveți deschidere vizavi de datoriile pe care le aveți față de Consiliul Județean! Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Să supunem la vot. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Bun. Închidem ședința! Mulțumim.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**